



Aan
De Adviesraad Sociaal Domein Montfoort
T.a.v. mevrouw S. Muller

Uw kenmerk:
Zaaknummer:
Onderwerp:

Montfoort:

Geachte Raad,

Dank voor uw reactie op de conceptnota Armoedebeleid. Bijzondere dank ook voor het gezamenlijke proces dat uiteindelijk heeft geleid tot het huidige concept. Voor u, maar ook voor ons was het voor het eerst om een beleidsstuk op deze wijze op te stellen. Natuurlijk is het een beleidsnota van de gemeente en blijven we, ondanks dat we deels samen hebben opgetrokken, beiden onze eigen verantwoordelijkheid en taken houden. Vandaar ook uw advies.

Vanuit de opdracht tot opstelling van het stuk is diverse keren met u en andere partners in het maatschappelijke veld gesproken, in grotere en kleinere netwerkoeverleggen. Voor een groot deel liep dit gelijk met uw nieuwe start en uw speerpunt armoedebeleid. Het heeft het traject misschien iets vertraagd, maar vooral bijgedragen aan de inhoud en het draagvlak vergroot. Ook bij volgende beleidsdocumenten zoeken wij zoveel mogelijk de samenwerking.

Wij reageren graag op uw brief en uw adviezen. Niet op alles, uw analyse en beschouwing is vanzelfsprekend de uwe, al delen wij deze grotendeels. In de uitvoering komen wij echter tot een op sommige punten andere tempo of andere uitkomst. Het is nu eenmaal zo dat de schaal van Montfoort de mogelijkheden in financiën en tijd beperken. Wij zijn er tegelijkertijd van overtuigd dat de geringe schaal enorme voordelen heeft van korte lijnen, snel kunnen reageren, weinig bureaucratie en een overzienbare 'span of control'. Dat is ook de kracht van deze nota: een aantal van de acties en instrumenten zijn alleen al in gang gezet door het bespreken van het concept met de partners.

Algemeen

Het is u bekend dat wij ons beleid baseren het beleidsplan integraal sociaal domein, de 'omgekeerde verordening' en de 'omgekeerde toets'. Uit uw brief blijkt dat dit, gezien uw ervaringen nog niet in de haarvaten van alle uitvoerders zit. Wij weten dat ons en het beleid van onze uitvoerders uitgaat van dezelfde visie: denken vanuit de vraag, doorvragen naar de vraag achter de hulpvraag en de inwoners zoveel mogelijk ondersteunen en daarna kijken of er wettelijke regels zijn die eventueel in de weg zitten. Onze uitvoeringpartners willen op deze wijze werken en doen dat ook. Vooral de lokale uitvoeringpartners krijgen dit vanaf het begin mee. Wij beseffen dat het deels een mindset is die praktische na- en bijscholing vereist. De Coronatijd heeft dat laatste helaas nog niet mogelijk gemaakt. Dit wordt in het najaar verder opgepakt. Natuurlijk willen wij ook dat de zorg deugt en deugd doet! Daarnaast is er veel voor te zeggen om budgetten te ontschotten. Dat draagt wezenlijk bij aan kwalitatief goede, snelle en effectieve interventies, maar is een stap die buiten de scope van dit armoedebeleid valt.



Zoals u terecht opmerkt zijn de gevolgen van de Corona crisis niet in deze nota verwerkt. Vanzelfsprekend blijven wij hierop alert. Wij hebben de nodige financiële uitdagingen. Maar zeker op dit onderwerp hopen we het beleid te kunnen handhaven. Sterker nog, de in deze nota opgenomen budgetten worden met de vaststelling structureel! Op het moment dat bezuinigingen worden overwogen wordt u vanzelfsprekend tijdig geïnformeerd.

Hieronder gaan wij in op uw adviezen.

1. Vasthouden

Wij bespreken met onze uitvoeringspartners op welke wijze zij nazorg nu hebben geregeld en/of op welke wijze zij hieraan beter of voor de inwoners duidelijker vorm kunnen geven. U ziet hierin eveneens een rol voor de beleidsadviseurs. Wij hebben de uitvoering overgedragen aan externe partners. De beleidsadviseurs kennen de klanten niet en mogen die ook niet kennen, maar hebben wel de rol om te blijven wijzen op nazorg. U heeft vanzelfsprekend gelijk dat we de effectiviteit van het armoedebeleid zelf moeten bewaken.

2. Bejegening en professionele sensitiviteit.

Wij erkennen dat in de bejegening niet altijd alles goed gaat. Natuurlijk moet er stress sensitief en met de juiste toon worden gehandeld. In onze regelmatige gesprekken met de uitvoeringspartners en intern gaan wij dit standaard op de agenda zetten. U kunt ons daarbij helpen door ons regelmatig te blijven voeden met concrete verhalen van ervaringsdeskundigen.

3. Eén loket.

Dit is een wens die u al vaker heeft geuit. Wij blijven van mening dat één fysiek loket niet de oplossing is voor de juiste verwijzing binnen het sociale domein. Het mag niet uitmaken dat iemand bij Sociaal Team is terechtgekomen terwijl dit bijvoorbeeld het Jeugdteam zou moeten zijn. Daar zijn afspraken over. Er is warme overdracht. De komst van de Schuldhulpverlening naar het Huis van Montfoort heeft bijgedragen aan het één loket gevoel. Er kan hier nog verbetering plaatsvinden. Zoals in de nota armoedebeleid staat proberen we om ook Ferm Werk binnen het ‘Huis van Montfoort’ te halen. Wanneer dat is gerealiseerd is er misschien dan wel geen fysiek, maar wel een zo praktisch mogelijk één loket.

4. Proactieve en afgestemde communicatie.

Uw punt is duidelijk en het doel onderschrijven wij. Er is inmiddels gestart met meer communicatie over de regelingen en de mogelijkheden van schuldhulpverlening. Dat zal de komende tijd zeker worden herhaald en verbeterd. Wij sluiten daarbij aan bij landelijke initiatieven zoals die ook zijn genoemd in de nota. De term ‘persona’s’ is in de gesprekken genoemd. Wij gaan na op welke wijze wij in onze organisatie handen en voeten kunnen geven aan op doelgroepen afgestemde communicatie.

5. Het geldloket.

U pleit voor een laagdrempelig financieel loket op korte termijn en op basis van daar opgedane leerervaringen eventueel het geldloket bij te stellen. Dit is een sympathiek idee. Wij overleggen op korte termijn met de SWOM om dit zo pragmatisch en praktisch mogelijk te organiseren. Wij verwelkomen uw ideeën om dit daadwerkelijk vorm te kunnen geven.

6. Ambitie en realisatiekracht.

Uw punten 6 en 7 liggen in het verlengde van elkaar. We verschillen over de concrete uitwerking echter enigszins van mening. Het beleid wordt vastgesteld voor een periode van 4 jaar. De ambities van de nota passen bij een gemeente zoals Montfoort. Dat geldt ook voor het toekomstbeeld in hoofdstuk 6. Het huidige bijzondere jaar 2020 toont aan dat het vooraf gedetailleerd vertalen van de instrumenten en acties voor een periode van 4 jaar voor dit onderwerp niet zinvol is.



7. Evaluatie en realisatiekracht

U mist een kwaliteitsborgingsparagraaf omdat de evaluatie van de nota over 2 jaar volgens u volstrekt onvoldoende is.

De agendering van de nota zelf, de acties die nu al opgepakt zijn en de continue doorontwikkeling van het beleid betekent, dat armoedebeleid een regelmatig terugkerend thema wordt binnen de gemeente en de contacten tussen gemeente en relevante externe partijen. Dat beschouwen wij als pure winst. Daarnaast maakt het armoedebeleid onderdeel uit van het integraal beleid sociaal domein gemeente Montfoort. Kwaliteitsborging maakt deel uit van de afspraken met onze uitvoeringpartners die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het beleid. Die afspraken worden meegenomen in de gesprekken met het Jeugdteam en het Sociaal Team. Vertaling van dit beleid naar aanbestedingen is niet aan de orde. Zoals u weet hebben wij een subsidierelatie met de SWOM en het Jeugdteam. Kenmerk van een subsidierelatie is dat de gemeente een opdracht geeft bepaalde taken uit te voeren, maar dat zij zich niet bemoeien met de interne organisatie over hoe zij uitvoering daaraan geven. Vanzelfsprekend komt het armoedebeleid en het commitment daarin zeer regelmatig aan de orde in de gesprekken die wij met deze organisaties hebben. De vaststelling van het plan is tegelijkertijd een opdracht van de gemeenteraad aan ons, om het beleid niet een eenmaal vastgesteld papier te laten zijn maar een levend en te onderhouden document. De PDCA cyclus is een vanzelfsprekendheid. Opname van een kwaliteitsparagraaf zoals u aanbeveelt, heeft weinig toegevoegde waarde. Wel is toetsing van beleid en kwaliteit van uitvoering natuurlijk belangrijk. Daarom hebben we in paragraaf 6 tekst toegevoegd waarin we onszelf de opdracht geven om de kwaliteit en de doelstellingen van het beleid periodiek te bespreken en te toetsen met onze partners en binnen de gemeente zelf. Verder verwachten wij signalen in het geval u te weinig voortgang en ontwikkeling ervaart.

Tot slot

Nogmaals dank en waardering voor uw inzet gedurende het eerste anderhalf jaar dat u werkt volgens de nieuwe werkwijze. Deze nota is voor een belangrijk deel tot stand gekomen met bijdragen van en via u. En desondanks heeft u uw eigen verantwoordelijkheid en taak in de reactie op het voorgenomen gemeentelijke beleid en zo hoort het ook! Wij zijn van mening dat de werkwijze zoals met de totstandkoming van deze nota voor herhaling vatbaar is.

Inlichtingen

Wellicht heeft u nog vragen of wilt u aanvullende informatie. In dat geval kunt u contact opnemen met R.W. van der Blij via 0348-476400 of info@montfoort.nl.

Reactiebrief

Wilt u zo vriendelijk zijn bij een reactie op deze brief te verwijzen naar ons zaaknummer.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT
de secretaris de burgemeester

M.H. van der Veer

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong