

Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
Kasteelplein 5  
3417 JG Montfoort

15 augustus 2018

Betreft: Reactie eindevaluatie DoeMeeHuis september 2014 tot en met mei 2018

Geacht college,

De participatieraad heeft met veel belangstelling kennis genomen van de eindevaluatie van het DoeMeeHuis.

Wij delen de conclusie van het rapport dat het DoeMeeHuis voorziet in een behoefte. Daarnaast zijn wij van mening dat de opbrengsten in de vorm van tevreden cliënten (blz. 8) en de getuigenissen van deelnemers (blz. 14 e.v.), de ter beschikking gestelde middelen (€ 120.000,-) ruim overtreffen.

Wij hebben wel enkele opmerkingen gemaakt, die hebben geleid tot een vijftal adviezen.

### **1. Naar aanleiding van 3. Het DoeMeeHuis (blz. 4)**

*“SWOM heeft met het DoeMeeHuis een algemene (voorliggende) voorziening voor dagbesteding gecreëerd met een laagdrempelige, regelarme toegang. ...”*

*“Als laagdrempelige algemene voorziening richt het DoeMeeHuis zich op de participatie van de doelgroep lichte tot middelmatig beperkte inwoners”.*

#### Opmerking.

De beschrijving van wat het DoeMeeHuis doet, wordt beschreven vanuit de beperking die mensen ondervinden. Het begrip beperking wordt hier zeer ruim ingevuld (lichamelijke-, verstandelijke-, psychische-, sociale-, etc.). Anderzijds is er een vrije inloop, waarbij geen nadere eisen worden gesteld met betrekking tot de beperking die mensen ondervinden.

Ons inziens zou het doel van de activiteiten van het DoeMeeHuis meer op de voorgrond moeten staan en niet de beperking die mensen ondervinden. Het kunnen meedoen in de samenleving (participeren), zal daarin leidend moeten zijn. Mensen die, om welke reden dan ook, niet kunnen deelnemen aan de samenleving, kunnen hierbij worden ondersteund door deel te nemen aan de activiteiten van het DoeMeeHuis (iedereen doet mee!).

Gemeenten hebben ingevolge de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 (WMO), een bredere verantwoordelijkheid gekregen voor de deelname van mensen met een beperking of psychische problematiek in het maatschappelijke verkeer (participatie). Het uitgangspunt daarbij is wel, dat de zelfredzaamheid en het meedoen in de samenleving de verantwoordelijkheid zijn van mensen zelf, maar gemeenten zijn gehouden om beleid te maken ter ondersteuning van mensen die niet volledig zelf in hun zelfredzaamheid en participatie kunnen voorzien.

## **2. Naar aanleiding van 4. Deelnemers (blz. 5 en 6)**

*In de tabellen zijn per categorie het aantal deelnemers en de aard van de problematiek vermeld, gevolgd door de bezetting per dagdeel:*

*Aantal vaste deelnemers: 51  
Gemiddeld aantal dagdelen per cliënt: 1,5  
Bezetting alle dagdelen per week: 78*

### Opmerking.

Uit het overzicht van aantal deelnemers, valt niet af te leiden wat de bezettingsgraad is van de verschillende dagdelen:

- Wat is de maximale capaciteit van het DoeMeeHuis?
- Wat is de huidige bezettingsgraad?
- Als de capaciteit wordt uitgebreid naar 12 – 15 deelnemers per dagdeel (blz 11) welke gevolgen heeft dat voor de capaciteit van de huisvesting en andere exploitatiekosten, zoals fte's)?

## **3. Naar aanleiding van 5. Samenwerking (blz. 9)**

*Vanaf 2017 wordt er intensief samengewerkt door medewerkers van het DoeMeeHuis en collega's van het Sociaal Team en Welzijn. Ook met externe partijen in het sociale domein vindt samenwerking plaats, waaronder Ferm Werk.*

### Opmerking.

De participatieraad ziet de interne samenwerking (SWOM) en de externe partijen, met name Ferm Werk, als een belangrijke ontwikkeling. Door samen te werken, kunnen de verschillende schotten in het sociale domein worden geslecht. De cliënt met een hulp- en/of ondersteuningsvraag staat dan centraal waarna een passende voorziening kan worden gezocht die het best aansluit bij de vraag van de cliënt. Een aandachtspunt hierbij is nog wel de vraag of het geld (budget) ook de cliënt volgt?

De participatieraad ziet de samenwerking met Ferm Werk, voor de klantgroepen uit de categorie 3 en 4, dan ook als positief omdat zowel vanuit het arbeidsperspectief als vanuit de maatschappelijke context wordt gewerkt aan het compenseren van de beperkingen die de participatie van cliënten in de weg staan.

De samenwerking met Ferm Werk, ten behoeve van het activeren van de klantgroepen 3 en 4, is vanaf het jaar 2018 van start gegaan. Hiervoor zijn extra financiële middelen ingezet. De verwachting is, dat een deel van deze cliënten kunnen toegroeien naar regulier betaald werk. De mate waarin deze verwachting wordt waargemaakt, zal in de praktijk moeten blijken.

## **4. Naar aanleiding van recente ontwikkelingen (blz. 19)**

*“SWOM DoeMeeHuis heeft de intentie om in de nabije toekomst de distributie van het voedselpakket uit te geven in het DoeMeeHuis, in samenwerking met de Hervormde Kerk en Sion”*

### Opmerking.

Kennelijk is de distributie van voedselpakketten in de gemeente Montfoort een probleem. De vraag die hierbij te stellen is, of deze verstrekking van verse en geconserveerde voedingsmiddelen passen in de strategische activiteiten van het DoeMeeHuis. Welke gevolge heeft dat voor de overige activiteiten? Dezelfde redenering kan worden gemaakt voor mogelijke andere nieuwe activiteiten die zich in de toekomst aandienen. De participatieraad pleit voor een duidelijke doelstelling en visie op het functioneren van het DoeMeeHuis, waaraan mogelijk nieuwe activiteiten kunnen worden getoetst aan de voorafgestelde kaders. Dit voorkomt een ongecontroleerde uitbreiding van activiteiten met mogelijke nadelige gevolgen voor de exploitatierekening.

## **5. Adviezen**

1. Het incidentele budget voor de jaren 2016, 2017 en 2018 structureel maken omdat de voorzieningen die het DoeMeeHuis biedt, een belangrijke bijdrage levert aan de participatie van burgers in het sociale domein.
2. Stimuleren van een verdere uitbreiding van de samenwerking tussen externe partijen, zoals Abrona, Kwintes, Reinaerde en overige verwijzers, teneinde zoveel mogelijk schotten binnen het sociale domein te slechten die het belang van de cliënt met betrekking tot zijn deelname aan de maatschappij (participatie) in de weg staan.
3. De samenwerking met Ferm Werk, voor wat betreft mensen met een grote achterstand tot de arbeidsmarkt (klantgroepen 3 en 4), juicht de participatieraad toe. Aangezien de samenwerking met Ferm Werk recentelijk is gestart en nog slechts omgeven is door verwachtingen en onzekere uitkomsten, adviseren wij u dit project na 1 à 2 jaar te evalueren. Indien het resultaat van de inspanningen tegenvalt, kan (tijdig) worden omgezien naar andere instrumenten die de kans op werk kunnen vergroten en daarmee de participatie van mensen met een grote achterstand tot de arbeidsmarkt kan worden bevorderd.
4. Professionaliseren van de activiteiten van het DoeMeeHuis waarbij visie, doelstelling en beleid worden geformuleerd vanuit de participatiegedachte en niet vanuit de beperking die cliënten ondervinden. Daarnaast inzichtelijk maken van de beschikbare capaciteiten (normatieve bezetting) en de werkelijke bezetting, waaruit de bezettingsvraag kan worden afgeleid, gekoppeld aan de exploitatiekosten die daarmee samenhangen.
5. Nieuwe activiteiten in de toekomst toetsen aan de hand van de visie en de doelstelling van het DoeMeeHuis (zie advies 4), om te voorkomen dat een onbeheersbare situatie ontstaat. De nieuwe activiteiten zullen een toegevoegde waarde moeten hebben, naast de bestaande activiteiten.

Namens de Participatieraad,

W.L. Ruberg,  
Secretaris Participatieraad Montfoort.

Cc: Carolien de Laat